

Отзыв на автореферат диссертации Самадова Рустама Исаковича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики»

Актуальность диссертационного исследования Самадова Р.И. определяется тем, что оно органично вписывается в современный поток научного знания, отражающего развёртывание современной научно-технологической революции. Интеллектуальные ресурсы, наукоемкие и информационные технологии становятся главным фактором обеспечения устойчивого и качественного экономического развития. В этой связи автор обоснованно отмечает, что поиск направлений формирования инновационного потенциала, возможностей его аккумуляции и реализации в Республике Таджикистан приобретает актуальное народнохозяйственное значение.

К достоинствам диссертационной работы можно отнести следующее.

Во-первых, раскрыто содержание понятия «инновационный потенциал национальной экономики», включающее разграничение широкого и узкого понимания инновационного потенциала.

Во-вторых, обоснована необходимость применения воспроизводственного подхода к исследованию формирования экономики инновационного типа.

В-третьих, раскрыта связь между управлением инновационным потенциалом и инновационной безопасностью экономики.

В-четвертых, выявлены и сформулированы ограничения источников инновационного развития, связанные с конкретно историческими условиями Республики Таджикистан и намечены направления их преодоления в долгосрочной перспективе.

Эти и некоторые другие положения составляют научную суть диссертации и содержат новые научные результаты, полученные лично соискателем.

Необходимо также отметить высокий уровень опубликованности результатов диссертации, которые представлены в 37 научных работах, апробированы на международных научных конференциях, в том числе и в Российской Федерации.

Методические рекомендации диссертационного исследования Самадова Рустама могут быть использованы органами государственной власти и управления при формировании программ и стратегий поддержки и стимулирования развития инновационных процессов, а также при формировании инновационной системы.

В качестве наиболее существенных замечаний считаем необходимым выделить следующие:

- следовало более последовательно реализовать воспроизводственный подход с выходом на расширенное воспроизводство инновационного типа;
- частое употребление инновационной терминологии создает впечатление тавтологичности формулировок.

Замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

В целом диссертация Самадова Р.И. на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики» представляет собой законченное научное исследование, имеет высокую научную и практическую ценность, содержит новые научные результаты и развивает теорию экономического анализа и имеют практическое значение.

Итоговый вывод состоит в том, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), и Самадов Р.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Доктор экономических наук,
Заслуженный профессор МГУ им. М.В.
Ломоносова

Хубиев Кайсын Азретович

(тел. 8 495 939 33 50; эл. почта – kaisyn@econ.msu.ru)



Хубиева Л.А.

у до товеряю
канцелярией экономического
факультета МГУ *Л.А.*

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Современное становление и дальнейшее развитие инновационной экономики предполагает реализацию и осуществление инновационной политики на субнациональном уровне, которое предусматривает стимулирование инновационных процессов с участием государства, а также создание институтов, механизмов и инструментов управления процессами формирования инновационного потенциала, направленное на обеспечение устойчивого экономического развития.

Для всего постсоветского пространства (в т.ч. и для Республики Таджикистан) становится чрезвычайно актуальной активизация процессов перехода к инновационной экономике с учётом:

- формирования национальной инновационной системы;
- управления процессами формирования инновационного потенциала.

Данная диссертационная работа, судя по автореферату, посвящена именно этой проблематике что, несомненно, говорит о ее актуальности и востребованности.

В связи с этим соискатель обосновывает возрастание значения инновационного потенциала как ресурса стратегического характера и безальтернативного источника экономического развития, на основе перехода к инновационному типу воспроизводства.

Как видно, в автореферате четко сформулированы цель, задачи, предмет, теоретическая и методологическая основы исследования, решены важные проблемы по управлению процессами формирования инновационного потенциала экономики Таджикистана.

Основное содержание работы отражено во введении, трех логически взаимосвязанных главах и в заключение диссертации, которые в целом характеризуют правильно построенную ее структуру.

Из положений, определяющих научную новизну диссертации, на наш взгляд, следует выделить как важные и принципиальные следующие из них:

- аргументировано положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития и разграничения широкого и узкого понимания инновационного потенциала. Уточнено, что в широком смысле инновационный потенциал выступает как способность

экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле – как объем и качество ресурсов, способных обеспечить экономическое развитие на основе активизации инновационной деятельности;

- обоснована необходимость применения воспроизводственного подхода к пониманию инновационного потенциала и уточнены процессы управления, формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций во взаимосвязи ее структурных элементов, вписывающихся в процесс инновационного типа воспроизводства. Определено, что взаимосвязь между управлением инновационным потенциалом и степенью его реализации с экономическим ростом становится важнейшим элементом национальной инновационной системы;

- разработан механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающую в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы. Предложен методический подход к формированию механизма управления инновационным потенциалом, адекватный условиям процессов перевода экономики на инновационный путь развития, включающий в себя следующие основные элементы: 1) формулирование целей; 2) определение системы интересов, ценностей, потребностей, установок и мотивов; 3) количественный аналог целей; 4) критерии и показатели эффективности инноваций; 5) организационные формы и структуры, необходимые для построения инновационной системы; 6) планирование как ведущее звено в системе управления инновационной деятельностью; 7) методы хозяйствования и мотивации как система, обеспечивающая сочетание общественных, коллективных и личных интересов;

- развита теория наличия прямой связи между управлением инновационным потенциалом и инновационной безопасностью экономики как важнейшего элемента общей экономической безопасности и обоснована необходимость включения в содержание инновационной безопасности двух взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем: 1. Основная - объекты инновационной безопасности, как наука и кадры, научно-технологические оборудования, продукция и услуги, физическая и рыночная инфраструктура 2. Обслуживающая - субъекты инновационного потенциала как инвестиции, менеджмент, маркетинг и др., то есть элементы;

- выявлены и сформулированы предпосылки ограниченности источников финансирования инновационной деятельности, обусловленные особенностями ее современного развития. Обосновано, что несформированность рынка инновации усиливает «давление» на хозяйствующие субъекты прямо заинтересованные в сохранении конфигурации традиционной экономики, а сращивание их с многослойной

бюрократией не создает благоприятные условия развития инновационных процессов в отраслях национальной экономики;

- обоснована необходимость государственного участия в управлении формированием инновационного потенциала и сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства в активизации инновационных процессов в отраслях национальной экономики. Разработаны рекомендации по совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающих качественное экономическое развитие страны.

Следует отметить, что большая часть выводов и рекомендаций могут быть использованы органами государственной власти Таджикистана при формировании программ и стратегий поддержки и стимулирования развития инновационных процессов, а также при формировании инновационной системы и определении степени влияния инновационного потенциала на стратегию национального развития.

Однако, несмотря на несомненные достоинства, научное исследование содержит определенные недостатки, к которым, на наш взгляд, можно отнести следующие моменты:

- В шестом пункте научной новизны диссертант декларирует о разработанных рекомендациях по совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающих качественное экономическое развитие страны. Но в чем заключаются данные рекомендации автором в тексте автореферата приводятся лишь декларативно (стр.7 автореферата);

- На стр. 17 автореферата автор отмечает, что в эффективном формировании инновационного потенциала национальной экономики большую роль играет качество государственных институтов и к ним, прежде всего, относятся гласность и подотчетность, политическая стабильность, эффективность работы правительства, качество законодательства, степень верховенства законов, уровень коррупции. Исходя из этого, он приводит данные сравнительного анализа индикаторов качества государственных институтов где РТ занимает 114 место. Анализ этого состояния в автореферате отсутствует;

- В тексте автореферата встречаются ошибки стилистического характера.

Тем не менее, отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая представляет собой, как нам кажется, довольно оригинальное научное исследование, основанное на анализе и обобщении значительного фактического материала, содержащие немало новых постановок, оценок и интересных мнений по узловым вопросам выбранной темы.

Вышеизложенное позволяет сделать нам вывод, что работа представляет собой завершённое научное исследование, посвященное актуальной проблеме и отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и

науки Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор - Самадов Рустам Исакович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры финансовых
рынков и банковского дела Уральского
государственного экономического
университета

620001, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62
Т.(343)2212715
dr.haust@mail.ru



В.М. Пицулов

Отзыв на автореферат диссертации Самадова Рустама Исаковича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики»

В современных условиях научно-технического прогресса, интенсивно развивается новый тип экономики – «экономика знаний» или инновационная экономика, основу которой составляет инновационный потенциал. Поэтому интеллектуальные ресурсы, наукоемкие и информационные технологии становятся главным залогом обеспечения высокого, устойчивого и качественно-экономического роста, когда как в ведущих индустриальных странах становление инновационной экономики в значительной мере обусловлены изменением роли экономических инноваций, их темпами, направлениями и совершенными механизмами в реализации тех или иных инновационных процессов.

Как отмечает автор данного исследования, эффективное достижение последовательных инновационных процессов возможны в первую очередь – за счет государственного регулирования, т.е. сильной государственной политикой, позволяющей формированию концепции и долгосрочной стратегии по развитию инновационной системы, с другой стороны – реализации конкретных мероприятий по поддержке и стимулированию тех этапов инновационных процессов в которых недостаточны только рычаги рыночных стимулирования.

В этом контексте, диссертационное исследование Самадова Р.И., несомненно, является весьма актуальной, но для этого нужны постоянные и обоснованные поиски научно-практических направлений, совершенствование процессами управления в формировании инновационными процессами, обеспечивающие непрерывное развитие современных научно-практических

инновационных разработок в национальной экономике Республики Таджикистан.

Более того, следует отметить, что своевременное определение тех или иных возможностей аккумуляции в специфических условиях формирования рыночных отношений, обоснования путей и форм совершенствования механизмов реализации инновационного потенциала в Республике Таджикистан, позволят последовательно и успешно приобрести народно-хозяйственное значение.

Исходя из вышеизложенных положений и направлений инновационного потенциала Р.И.Самадов отмечает, что в настоящее время нет единых представлений, фиксирующие в данном направлении экономические отношения. Поэтому, анализ экономических аспектов в понятии «инновационный потенциал» позволяет выявить его широкий спектр научно-практических подходов к их изучению. Так как, рассмотрение самой сущности инновационного потенциала, позволяет подходить к данному вопросу - как к экономической категории, являющейся иерархически организованной системой экономических отношений, которые находятся в различных понятиях, ступенях и приближенных понятиях к инновационному потенциалу.

Тем самым, следует отметить, что, являясь составной частью экономического потенциала, инновационный потенциал определяется как сложный механизм взаимодействия производительных сил и производственных отношений в тех или иных пространственно-временных условиях.

Следуя этой логике, автор акцентирует свое внимание на то, что инновационный потенциал, с одной стороны - является совокупностью различных ресурсов необходимые для осуществления инновационной деятельности, и с другой – системой экономических отношений различных субъектов хозяйственной деятельности по формированию совокупной инновационной способности в осуществлении самой инновационной деятельности в процессе воспроизводства.

Методические рекомендации диссертационного исследования Самадова Рустама, несомненно, могут быть использованы государственными и другими субъектами в разработке специальных программ и стратегий поддержки, в стимулировании развития инновационных направлений, в формировании приемлемой инновационной системы и определении степени влияния инновационного потенциала на стратегию формирования национальной экономики Республики Таджикистан.

В качестве замечаний позволим отметить следующее:

- в автореферате недостаточно наглядно отражены влияния институциональных преобразований в формировании инновационного потенциала в национальной экономике;

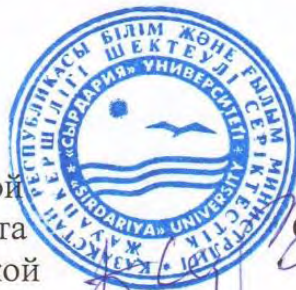
- в исследовании следовало бы проанализировать методологические оценки инновационного потенциала в современных условиях Республики Таджикистан;

- в автореферате встречаются ошибки грамматического и стилистического характера, но они носят всего лишь рекомендательный характер, поэтому могут быть учтены диссертантом в подготовке доклада представляемого к защите.

В целом, судя по автореферату можно резюмировать, что проведенное автором научные исследования, можно характеризовать их как научно обоснованные методологические разработки, обеспечивающие решение современных и важных экономических задач, в области управления процессами формирования инновационного потенциала в национальной экономике Республики Таджикистан.

Диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК Республики Таджикистан, предъявляемым к профилю кандидатской диссертации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), а ее автор Самадов Рустам Исакович достоин присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук.

Доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
«Эконмики и права» университета
«Сырдария», Южно-Казахстанской
обл. Республики Казахстан.



Сериков Бегим Серикович

г.Жетисай, ул.М.Ауэова,1.
тел.: 8 (72534) 6-14-63, 6-14-27.
факс: 8 (72534) 6-20-08.
E-mail. sirdariy@mail.ru



Отзыв на автореферат диссертации Самадова Рустама Исаковича на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики»

В условиях усиления инновационной направленности социально-экономического развития Средней Азии особую актуальность приобретают проблемы обеспечения устойчивой динамики инновационных процессов на национальном уровне. Способность управлять изменениями является одним из определяющих факторов устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающих конкурентоспособность и возможности повышения качества человеческого потенциала национальных экономик. Качество жизни и уровень социально-экономического развития коррелирует с инновационным потенциалом, поэтому в стратегиях социально-экономического развития акцент смещается на содействие росту инновационной активности регионального социума.

Проблемы социально-экономического развития национальных республик в современной Средней Азии в настоящее время находятся в центре внимания, как научных исследований, так и управленческой практики. Но, несмотря на значительный интерес к ним, статистические данные свидетельствуют, что в большинстве среднеазиатских регионов система управления инновационным развитием практически не развита, не осмысленными остаются проблемное поле новой социальной реальности, методологические основания, источники и факторы эффективности инновационной деятельности (инновационного взаимодействия, инновационного социального управления), акценты смещаются на сугубо технико-технологические аспекты. Развитие инновационного потенциала национальных экономик как сложной открытой диссипативной социально-

экономической системы, закономерности воздействия и влияния социальных изменений на вектор инновационного развития еще недостаточно исследованы, остается нерешенным ряд научных задач, связанных с концептуальным осмыслением процессов управления инновациями на национальном уровне, влияния социокультурных параметров на устойчивое развитие и готовность к изменениям.

С этой позиции диссертационное исследование Самадова Р.И. является, несомненно, актуальным и своевременно востребованным, так как проблемы, затронутые в исследовании, являются характерными не только в рамках отдельно взятой Республики Таджикистан, но и для всего Среднеазиатского региона (особенно схожи для Республики Кыргызстан).

Необходимо отметить, что в своем исследовании автор ставит задачу проанализировать процессы реализации инноваций, раскрывающихся во взаимосвязи структурных элементов инновационного потенциала и в этом контексте выделить и обосновать особенности инновационной безопасности в процессе формирования инновационного потенциала, что является важным в современных научно-методологических разработках. Более того, исследователь определяет приоритетные направления участия государства в управлении процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающее качественное экономическое развитие республики.

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков, которые несколько не умаляют всех достоинств работы и к которым можно отнести:

- Во втором пункте научной новизны относительно применения воспроизводственного подхода к пониманию инновационного потенциала связано со степенью его реализации с экономическим ростом, однако главная цель управления инновационным потенциалом является экономическое развитие;

- В последнем пункте научной новизны сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства в активизации

инновационных процессов в отраслях национальной экономики. Но в тексте автореферата алгоритм мер государства касательно совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала не наблюдается;

- Диссертантом проведена оценка «инновационной чувствительности» сегментов национальной экономики на основе учета множества факторов. Было бы более целесообразным, если данная оценка сопровождалась конкретизацией по отраслям экономики Таджикистана;

- Выводы и предложения носят скорее обобщающий характер и их необходимо более усилить и конкретизировать.

В заключении можно констатировать что данные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Исследование выполнено самостоятельно на достаточном высоком научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Доктор экономических наук,
профессор, зав. кафедрой
«Экономики и экономических исследований»
Международного университета
им. К.Ш.Токтомаматова,
Кыргызская Республика
e-mail, 0772902717



Омурзаков С.А.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Становление и развитие инновационной экономики предполагает реализацию и осуществление инновационной политики на национальном уровне, предусматривающей стимулирование инновационных процессов с участием государства, а также создание институтов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала, направленного на обеспечение устойчивого экономического развития. Для Республики Таджикистан чрезвычайно актуальным является активизация процесса перехода к инновационной экономике с учётом формирования национальной инновационной системы и управления процессами формирования инновационного потенциала. В связи с этим возрастает значение инновационного потенциала, как ресурса стратегического характера и безальтернативного источника экономического развития, на основе перехода к инновационному типу воспроизводства.

Как видно из автореферата, основное содержание диссертационной работы отражено во введении, трех логически взаимосвязанных главах и в заключении, которые в целом характеризуют правильно построенную ее структуру.

Судя по автореферату, диссертант в работе аргументировал положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития и разграничения широкого и узкого понимания инновационного потенциала. Автором уточнено, что в широком смысле, инновационный потенциал выступает как способность экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле, как объем и качество ресурсов, способных обеспечить экономическое развитие на основе активизации инновационной деятельности.

Диссертантом в работе обоснована необходимость применения воспроизводственного подхода к пониманию инновационного потенциала и уточнены процессы управления, формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций во взаимосвязи ее структурных элементов, вписывающихся в процесс инновационного типа воспроизводства. Автором разработан механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанный на системе взаимосвязанных элементов, с помощью

которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающий в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы. Предложен методический подход к формированию механизма управления инновационным потенциалом, адекватный условиям процессов перевода экономики на инновационный путь развития.

В работе развита теория наличия прямой связи между управлением инновационным потенциалом и инновационной безопасностью экономики, как важнейшего элемента общей экономической безопасности. Кроме того, обоснована необходимость включения в содержание инновационной безопасности двух взаимосвязанных и взаимодополняющих подсистем: во-первых, основная подсистема – это такие объекты инновационной безопасности, как наука и кадры, научно-технологическое оборудование, продукция и услуги, физическая и рыночная инфраструктура, во-вторых, обслуживающая подсистема – это такие субъекты инновационного потенциала, как инвестиции, менеджмент, маркетинг и др.

Особое место в диссертации занимают выявленные и сформулированные предпосылки ограниченности источников финансирования инновационной деятельности, обусловленные особенностями ее современного развития. Определено, что несформированность рынка инноваций усиливает «давление» на хозяйствующие субъекты прямо заинтересованные в сохранении конфигурации традиционной экономики, а сращивание их с многослойной бюрократией, препятствует созданию благоприятных условий для развития инновационных процессов в отраслях национальной экономики;

Автором обоснована необходимость государственного участия в управлении формированием инновационного потенциала и сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства с целью активизации инновационных процессов в отраслях национальной экономики. Разработаны рекомендации по совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающие качественное экономическое развитие страны.

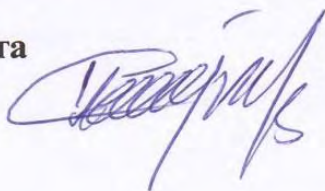
Следует отметить, что большая часть выводов и рекомендаций могут быть использованы органами государственной власти при формировании программ и стратегий поддержки и стимулирования развития инновационных процессов, а также при формировании инновационной системы и определении степени влияния инновационного потенциала на стратегию национального развития.

Несмотря на несомненные достоинства диссертационной работы считаем, что выполненное исследование еще больше выиграло бы, если бы авторский вывод о том, что инновационный потенциал роста является производной от инновационного потенциала развития на основе собственной модели расчета (стр. 11 автореферата), показал бы на основании чего он приходит к такому выводу.

Однако вышеуказанное замечание не снижает высокую научно-теоретическую ценность выполненной диссертационной работы. Она представляет собой довольно оригинальное научное исследование, основанное на анализе и обобщении значительного фактического материала, содержащее немало новых постановок, оценок и интересных мнений по узловым вопросам выбранной темы.

Выполненная диссертация Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», отвечает требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

**Доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры отраслевого и
международного маркетинга
Технологического университета
Таджикистана**



Абдугаффор Рауфи

734068, г. Душанбе, ул. Н. Карабаева, 63/3.

Тел.: сл. 2340907, моб. 918 70 12 18.

E-mail: eco_institute@mail.ru

**Подпись А. Рауфи заверяю
Нач. ОК Технологического
университета Таджикистана**



Н.А. Бухориев

В диссертационный совет 6D.KOA - 029 на базе Российско-Таджикского (Славянского) университета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Вопросы управления инновационной деятельности и формирование инновационного потенциала в условиях новых экономических отношений становится одним из наиболее важных инструментов конкурентоспособности национальной экономики. Это, во-первых, связано с тем, что становление и развитие инновационной экономики предполагает реализацию и осуществление инновационной политики на национальном уровне, предусматривающее стимулирование инновационных процессов с участием государства, а также создание институтов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала, направленное на обеспечение устойчивого экономического развития. Во-вторых, Республика Таджикистан осуществляет социальные и институциональные преобразования, которые предполагают активизацию инновационной деятельности путем разработки государственной инновационной политики, с учетом становления национальной инновационной системы и совершенствование управления процессами формирования инновационного потенциала.

Несмотря на все это, проблемам инновационной деятельности и формирования инновационного потенциала посвящены многочисленные исследования зарубежных и российских ученых, ученых стран СНГ, ученых стран с развитой экономикой. Однако в них не нашли достаточного отражения механизмы совершенствования процессов управления и формирования инновационного потенциала, с учетом функционирования национальных инновационных систем нашей республики. Все вышеперечисленное обуслов-

ливают актуальность выбранной темы диссертационной работы и подтверждает ее практическую значимость и научную ценность.

Исследуя нынешнее состояние инновационного потенциала национальной экономики, диссертантом аргументировано положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития и разграничения широкого и узкого понимания инновационного потенциала. Уточнено, что в широком смысле инновационный потенциал выступает как способность экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле - как объем и качество ресурсов, способных обеспечить экономическое развитие на основе активизации инновационной деятельности. Более того, диссертанту удалось разработать механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающего в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы. Наряду с вышеизложенными преимуществами в работе встречаются отдельные недостатки и упущения.

Во-первых, на странице 10 автореферата (рис. 2) автор скрупулезно и подробно классифицирует (группирует) инновационный потенциал и составляющие его элементы. Однако, диссертант на должном уровне, не обосновывает, какие из этих элементов инновационного потенциала наиболее приемлемы и присущи для национальной экономики Таджикистана.

Во-вторых, в работе отсутствуют конкретные примеры (на примере какого-то хозяйства, предприятия, районов и др.) характеризующие современное состояние, тенденции и перспективы развития, т.е. прогнозныe расчеты инновационного потенциала.

В автореферате встречаются отдельные грамматические ошибки и небольшие стилистические погрешности.

Однако, указанные недостатки отрицательно не влияют на высокий уровень выполненного научного исследования.

В целом, работа выполнена на высоком уровне, представляет собой законченное исследование важной проблемы для Республики Таджикистан и содержит новые научные положения и методологические подходы к решению заявленной проблемы, что дает основание для вывода о том, что данная работа соответствует требованиям ВАК-а при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям. А ее автор Саматов Рустам Исакович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой национальной экономики
и экономической безопасности

Таджикского национального университета

Исайнов Х.Р.

734025, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, ул. Лохути 2

Тел.: (+992 37) 221-17-55,

(+992) 918-40-61-42

Подпись Исайнова Х.Р. заверяю

Начальник ОК и СЧ ТНУ



Тавкиев Э.Ш.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Самадова Рустама Исаковича на тему: «Управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Становление и развитие инновационной экономики предполагает реализацию и осуществление инновационной политики на национальном уровне, предусматривающие стимулирование инновационных процессов с участием государства, а также создание институтов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала, направленное на обеспечение устойчивого экономического развития.

Для Республики Таджикистан чрезвычайно актуальным является активизация процесса перехода к инновационной экономике с учётом формирования национальной инновационной системы и управления процессами формирования инновационного потенциала. В связи с этим возрастает значение инновационного потенциала как ресурса стратегического характера и безальтернативного источника экономического развития, на основе перехода к инновационному типу воспроизводства.

Автор отмечает, что современное состояние национальной экономики показывает ограниченность источников финансирования инновационной деятельности, несформированность рынка инновации. Более того такое состояние благоприятствует существованию «групп давления» прямо заинтересованных в сохранении конфигурации традиционной экономики. Сращивание «групп давления» с многослойной бюрократией становится непреодолимым барьером инновационного развития национальной экономики. В эффективном формировании инновационного потенциала национальной экономики большую роль играет качество государственных институтов.

Как видно, в автореферате четко сформулированы цель, задачи, предмет, теоретическая и методологическая основы исследования, решены важные проблемы по управлению процессами формирования инновационного потенциала экономики Таджикистана.

Основное содержание работы отражено во введении, трех логически взаимосвязанных главах и в заключение диссертации, которые в целом характеризуют правильно построенную ее структуру.

Из положений, определяющих научную новизну диссертации, на наш взгляд, следует выделить как важных и принципиальных следующие:

- аргументировано положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития и разграничения широкого и узкого понимания инновационного потенциала. Уточнено, что в широком смысле инновационный потенциал выступает как способность экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле – как объем и качество ресурсов, способных обеспечить экономическое развитие на основе активизации инновационной деятельности. Структура инновационного потенциала национальной экономики представлена как совокупность научно-технического, образовательного, инвестиционного, финансового и информационного сегментов макросистемы экономики;

- обоснована необходимость применения воспроизводственного подхода к пониманию инновационного потенциала и уточнены процессы управления, формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций во взаимосвязи ее структурных элементов, вписывающихся в процесс инновационного типа воспроизводства. Определено, что взаимосвязь между управлением инновационным потенциалом и степенью его реализации с экономическим ростом становится важнейшим элементом национальной инновационной системы;

- разработан механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающую в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы. Предложен методический подход к формированию механизма управления инновационным потенциалом, адекватный условиям процессов перевода экономики на инновационный путь развития, включающий в себя следующие основные элементы: 1) формулирование целей; 2) определение системы интересов, ценностей, потребностей, установок и мотивов; 3) количественный аналог целей; 4) критерии и показатели эффективности инноваций; 5) организационные формы и структуры, необходимые для построения инновационной системы; 6) планирование как ведущее звено в системе управления инновационной деятельностью; 7) методы

хозяйствования и мотивации как система, обеспечивающая сочетание общественных, коллективных и личных интересов:

- развита теория наличия прямой связи между управлением инновационным потенциалом и инновационной безопасностью экономики как важнейшего элемента общей экономической безопасности и обоснована необходимость включения в содержание инновационной безопасности двух взаимосвязанных и взаимодополняющих подсистем: 1. Основная - объекты инновационной безопасности, как наука и кадры, научно-технологические оборудования, продукция и услуги, физическая и рыночная инфраструктура 2. Обслуживающая - субъекты инновационного потенциала как инвестиции, менеджмент, маркетинг и др., то есть элементы;

- выявлены и сформулированы предпосылки ограниченности источников финансирования инновационной деятельности, обусловленные особенностями ее современного развития. Обосновано, что несформированность рынка инновации усиливает «давление» на хозяйствующие субъекты прямо заинтересованные в сохранении конфигурации традиционной экономики, а сращивание их с многослойной бюрократией не создает благоприятные условия развития инновационных процессов в отраслях национальной экономики;

- обоснована необходимость государственного участия в управлении формированием инновационного потенциала и сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства в активизации инновационных процессов в отраслях национальной экономики. Разработаны рекомендации по совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающих качественное экономическое развитие страны.

Следует отметить, что большая часть выводов и рекомендаций могут быть использованы органами государственной власти при формировании программ и стратегий поддержки и стимулирования развития инновационных процессов, а также при формировании инновационной системы и определении степени влияния инновационного потенциала на стратегию национального развития.

Несмотря на несомненные достоинства, работа также содержит определенные недостатки, к которым, на наш взгляд, можно отнести:

1. Диссертант в целях определения рациональных размеров инновационного потенциала макроэкономической системы и определения корректных оценок его влияния на развитие национальной экономики обосновывает необходимость четкого определения всех существенных факторов, предопределяющих его динамику (стр. 11 автореферата). Определены ли

данные рациональные размеры инновационного потенциала? В автореферате они отсутствуют.

2. Соискатель в автореферате (стр. 19) отмечает отсутствие четкой и выверенной уникальной национальной модели создания инновационной экономики и слабом развитии законодательно-институциональных основ экономики знаний. Однако, в чем выражается данное положение автором в автореферате не отражено.

3. Имеются погрешности стилистического и технического характера.

Однако, сделанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, которая представляет собой, как нам кажется, довольно оригинальное научное исследование, основанное на анализе и обобщении значительного фактического материала, содержащие немало новых постановок, оценок и интересных мнений по узловым вопросам выбранной темы.

Все вышеизложенное позволяет сделать нам вывод, что работа представляет собой завершённое научное исследование, посвященное актуальной проблеме и отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и науки Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор - Самадов Рустам Исакович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

**Кандидат экономических наук, доцент
кафедры управления экономики
и маркетинга Худжандского
государственного университета
имени академика Б.Гафурова**



Пулодова Х.Ш.

735700, Республика Таджикистан, г. Худжанд,
Проезд Мавлонбекова 1,
E-mail: hgu-rector@khujandi.com
Тел. +992927786986

Подпись к.э.н., доцента Пулодовой Х.Ш.
удостоверяю:
Начальник ОК ХГУ



Ашрапова З.Н.